

Obywatel idealny

Warsztaty Stowarzyszenia „Dla Ziemi”



Stowarzyszenie „Dla Ziemi”



Nasza organizacja powstała w 1995 roku, w malowniczym miejscu- otulinie Kozłowieckiego Parku Krajobrazowego koło Lubartowa.

Członkami stowarzyszenia są ludzie z różnych stron Polski (i nie tylko), którzy tę ziemię wybrali jako miejsce do życia i tworzenia, głównie artyści i rzemieślnicy.

Początkowo naszą misją była ekologiczna uprawa ziemi, późniejsze działania były skierowane na wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży ze wsi, wymiany międzynarodowe. Byliśmy też członkami Global Ecovillage Network.

Obecnie działamy w kierunkach:

- prawa człowieka,
- edukacja rozwojowa,
- działania na rzecz uchodźców- cykl „**OBCY? Zbliżenia**”- współpracujemy z Urzędem do Spraw Cudzoziemców i Stowarzyszeniem Homo Faber;

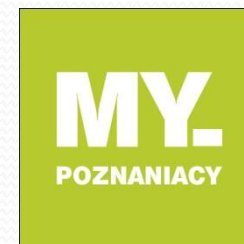
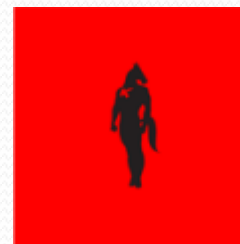
Projekt „My obywatele”



**Stowarzyszenie „Dla Ziemi”
zostało partnerem lokalnym łódzkiego Stowarzyszenia
“Obywatele Obywatelom”,
w projekcie “My Obywatele”,
współfinansowanego w ramach
Szwajcarskiego Programu Współpracy z nowymi krajami
członkowskimi Unii Europejskiej.**

Naszymi partnerami są:

- Stowarzyszenie „Akcja Konin” – www.akcjakonin.pl
- Stowarzyszenie „My Poznaniacy” – www.my-poznaniacy.org
- Initiative and Referendum Institute Europe – www.iri-europe.org
- oraz Mehr Demokratie z Niemiec – www.mehr-demokratie.de



MEHR DEMOKRATIE !



Misją projektu „My obywatele”, jest promowanie partycypacyjnego modelu demokracji poprzez mobilizowanie społeczeństwa do oddolnego stowarzyszania się i działania na rzecz lokalnych społeczności. Chcemy wskazać możliwości rozwiązywania problemów lokalnych poprzez samoorganizację i samopomoc w formie stowarzyszeń.

W ramach projektu będziemy dostarczać informacje na temat demokracji bezpośredniej i innych form partycypacji w sprawowaniu władzy i kształtowaniu ładu społecznego.

Głównym celem dwuletniego projektu jest mobilizowanie młodzieży, grup lokalnych, organizacji społecznych do aktywności obywatelskiej, zakładania stowarzyszeń, wstępowania do istniejących organizacji. W swoich działaniach będziemy dążyć do tego, aby sieć „My Obywatele” popularyzowała ideę stowarzyszania się w Polsce.

- **Chcesz mieć wpływ na to, co dzieje się w twoim otoczeniu?**
- **Chcesz decydować o formie sprawowania władzy?**
- **Chcesz skutecznie realizować cele o znaczeniu lokalnym?**
- **Chcesz rozwiązywać aktualne problemy społeczne?**

Zapisz się do naszego newslettera:

demokracja.bezposrednia@soo.org.pl i na bieżąco otrzymuj informacje o przebiegu naszej kampanii.

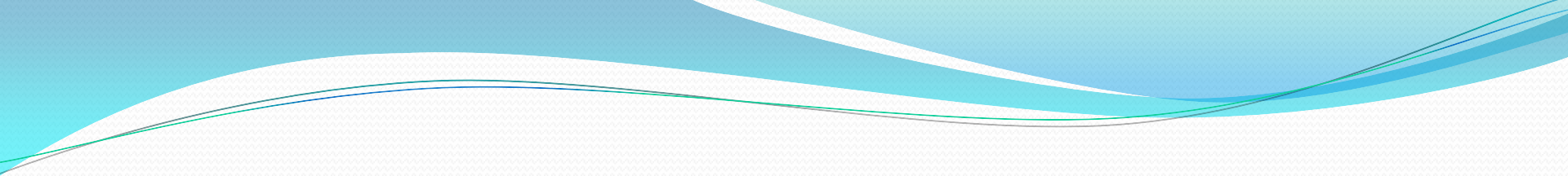
Już teraz chcesz włączyć się w działania?

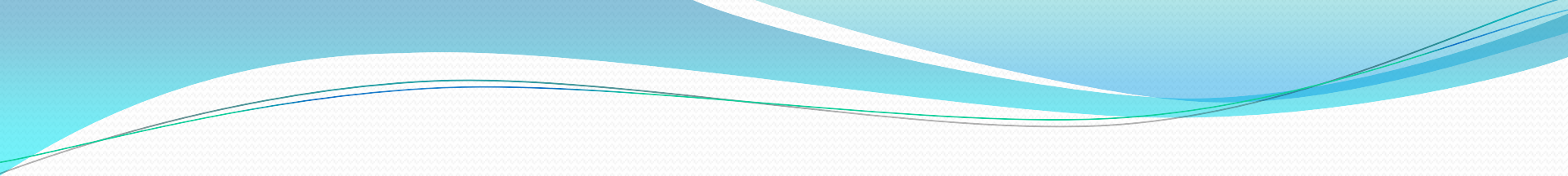
Wypełnij ankietę i wesprzyj nas w budowaniu skutecznej kampanii marketingowej. Twój głos jest ważny.

Warsztaty „Obywatel idealny”

przybliżają podstawowe pojęcia dotyczące obywatelskiego nieposłuszeństwa, lobbingu, prawa obywatela do wyrażania sprzeciwu.

Podczas zajęć uczniowie przypomną sobie definicje wraz z przykładami, podstawowe polskie dokumenty, gwarantujące przysługujące nam prawa.

- 
- Co to są organizacje pozarządowe (ngo's)?
 - Dlaczego ludzie zakładają organizacje?
 - Jakie znasz lokalne organizacje?
 - Jakie znasz organizacje o zasięgu ogólnopolskim?



Organizacja pozarządowa
to organizacja obywatelska,
(założona przez obywateli lub ich
organizacje),
działająca z własnej inicjatywy na rzecz
wybranego interesu publicznego
i niedziałająca dla osiągnięcia zysku.

**Powaznym problemem dotykajacym polskie spoleczenstwo
jest niska aktywnosc obywatelska.**

**Wiele idei oraz pomyslow, majacych na celu budowe lepszej
jakości zycia, nie zostaje urzeczywistnianych, przez
znikomy odzew spoleczny.**

**Dotyczy to zarowno zjawisk o zasięgu lokalnym jak i
krajowym.**

**Czy jednak zawsze aktywny obywatel – to obywatel
idealny?**

**Czy jednym obowiazkiem obywatelskim jest akt
glosowania?**

Pytania i przykłady

Pytania:

- **Co nam daje aktywność społeczna?**
- **Jakie są wady i zalety aktywności społecznej?**
- **Dlaczego niektórzy ludzie wolą nie angażować się w życie społeczne?**
- **Czy aktywność społeczna jest wygodna dla władzy różnych szczebli?**
- **Czy znasz jakieś przykłady aktywności społecznej z najbliższej okolicy?**

Lobbing polityczny

Zwany także rzecznictwem interesów (z ang. *advocacy*) - pojęcie, opisujące działania zgodne z prawem, zmierzające do wywarcia wpływu na organy decyzyjne w państwie (w szczególności legislatywę, egzekutywę lub władze samorządowe) w celu uzyskania korzystnej decyzji. Przez lobbing polityczny rozumie się także pewien układ powiązań instytucjonalnych, które służą dostarczaniu rzetelnych informacji przydatnych w procesie tworzenia i stosowania prawa.

Obywatelskie nieposłuszeństwo

Pojęcie „obywatelskiego nieposłuszeństwa” sięga 1849 roku, gdy Henry David Thoreau napisał esej pt.: „Obywatelskie nieposłuszeństwo”: Civil Disobedience). Jest to forma aktywności obywatelskiej, w pokojowy sposób wyrażająca sprzeciw wobec jakiegoś problemu. Przez lata pojawiło się bardzo dużo różnych definicji, ale każda podkreśla pokojowy charakter działania. Dzięki takim postawom jak np. Gandhiego, udało się Indiom odzyskać niepodległość, czy Martina Luthera Kinga- wprowadzić równouprawnienie czarnoskórych mieszkańców USA. Sensem były działania, bez zastosowania przemocy. Gene Sharp wyróżnił 198 rodzajów akcji obywatelskiego nieposłuszeństwa, bez zastosowania przemocy, jak np. ukrywanie uchodźców, rozbrowienie, przymierze, blokada, okupacja, odmowa współpracy, sabotaż. Organizacje działające na rzecz praw człowieka na świecie stosują tylko rozwiązania obywatelskiego nieposłuszeństwa.

Przykładowe formy

- **Akcje informacyjne**- wydawanie ulotek, biuletynów, prowadzenie kampanii społecznych, internetowych forum, czyli docieranie z informacją do jak najszerszego grona odbiorców.
- **Bojkot**- nazwa pochodzi od nazwiska Brytyjczyka Charlesa Boycotta i polega na całkowitym zerwaniu stosunków dyplomatycznych lub kontaktów handlowych z danym państwem, np. w celu wywarcia presji.
- **Demonstracja (pikieta), manifestacja**- to indywidualne lub zbiorowe wystąpienie przeciwko czemuś lub w sprawie poparcia dla czegoś.
- **Protest** – jest to symboliczna akcja, o pokojowym charakterze, wyrażająca odmienne zdanie danej grupy społecznej, np.: publiczne przemówienia, petycje i listy otwarte.

Przykładowe formy

- ***Pomoc bezpośrednia***- czyli pomoc konkretnej organizacji, konkretnej osobie, bez pisania projektów, zdobywania dotacji, rozliczeń finansowo- księgowych.
- ***Pomoc humanitarna***- to zaplanowane działania na większą skalę, w wyniku zbiórki społecznej, mobilizacji rządowych agend zajmujących się specjalnymi programami pomocowymi (np. w Polsce raz do roku uruchamiany jest program Ministerstwa Spraw zagranicznych pod tytułem „Polska Pomoc”, z którego finansowane są działania różnego rodzaju instytucji, organizacji, na rzecz danego państwa, społeczności, będących w bardzo trudnej lub dramatycznej sytuacji, z powodu klęski żywiołowej, konfliktu zbrojnego, głodu, itp.).

Case study- studium przypadku:

Historia Percy'ego Schmeisera (konflikt obywatel- korporacja), film video, omówienie historii

<http://www.youtube.com/watch?v=o-KBaoQbAEQ>

Protest ACTA – materiały video, artykuły

Historia Marvina Heemeyera (konflikt obywatel- władza), film video, omówienie historii,

<http://www.youtube.com/watch?v=NWi8FvHiVOE>

Zdjęcie z internetu – opis sytuacji.

Historia Percy'ego Schmeisera. Konflikt: obywatel- korporacja.



Percy Schmeiser (ur. 5 stycznia 1931) – kanadyjski rolnik i producent nasion z Bruno w prowincji Saskatchewan. Na jego polach wyrósł rzepak modyfikowany genetycznie i chroniony prawem patentowym koncernu biochemicznego Monsanto. W związku z tym, że Schmeiser nigdy go nie zakupił, został oskarżony przez Monsanto o naruszenie prawa patentowego. Za swój opór przeciwko Monsanto i prowadzoną od 1998 walkę przeciwko modyfikacjom genetycznym w rolnictwie w 2007 został wraz ze swoją żoną Louise odznaczony Alternatywną Nagrodą Nobla.

Percy był przez wiele lat burmistrzem (1966-1983), a w latach 1967-1971 posłem do parlamentu prowincji.

W 1997 Schmeiser znalazł na swoich polach modyfikowane genetycznie rośliny rzepaku "Roundup-Ready" koncernu agrochemicznego Monsanto. Według jego przypuszczeń nasiona mogły być przeniesione z wiatrem z pól sąsiednich rolników albo też wypaść z przejeżdżającej ciężarówki. W następnym roku wysiał nasiona zebrane ze swoich pól na powierzchni około 400 ha, po czym został oskarżony przez koncern o naruszenie prawa patentowego. Spór prawny trwał wiele lat. Wydany w 2004 wyrok nie nałożył na rolnika opłat licencyjnych ani kar, gdyż nie osiągnął on korzyści z uprawy odmiany rzepaku o szczególnych właściwościach odporności na herbicyd Roundup. Stwierdzono jednak, że zasadniczo nie miał on prawa do uprawy opatentowanej odmiany, gdyż pojawiła się na jego polu przypadkowo.

W czasie sporu prawnego Schmeiser stał się symbolem i rzecznikiem walki niezależnych rolników o swoje prawa i zwolennikiem surowych regulacji i obowiązków dotyczących odpowiedzialności za uprawę roślin modyfikowanych genetycznie. Percy był i nadal jest zapraszany na liczne wykłady, w których ostrzega przed stosowaniem GMO w rolnictwie. Często towarzyszy mu żona Louise. W październiku 2000 Schmeiser za swoje zaangażowanie otrzymał Nagrodę im. Mahatmy Gandhiego, w 2007 Percy i Louise Schmeiser otrzymali Alternatywną Nagrodę Nobla "za odwagę w obronie bioróżnorodności i praw rolników oraz przeciwstawienie się środowiskowym i moralnym wypaczeniom w aktualnej interpretacji prawa patentowego"[5], jak napisano w uzasadnieniu jury.

23 stycznia 2008 rozpoczął się nowy proces, w którym tym razem Schmeiser oskarżył firmę Monsanto. Jednak nie doszło do wydania wyroku, gdyż na godzinę przed wyznaczoną na 19 marca 2008 rozprawą Monsanto w drodze ugody pozasądowej uznało wszystkie żądania Percy Schmeisera i przejęło odpowiedzialność za zanieczyszczenie pól. Przy tym przyznano Percy Schmeiserowi odstąpienie od dotychczas obowiązującej klauzuli poufności na temat publicznego informowania o tym procesie

Nasze prawo do sprzeciwu wobec GMO

Rozdział I RZECZPOSPOLITA

Art. 12.

Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność tworzenia i działania związków zawodowych, organizacji społeczno-zawodowych rolników, stowarzyszeń, ruchów obywatelskich, innych dobrowolnych zrzeszeń oraz fundacji.

Rozdział II

WOLNOŚCI, PRAWA I OBOWIĄZKI CZŁOWIEKA I OBYWATELA

Art. 39.

Nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody.

Art. 68.

1. Każdy ma prawo do ochrony zdrowia.
4. Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska.

Art. 74.

1. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.
2. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych.
3. Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska.
4. Władze publiczne wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska.

Art. 86.

Każdy jest obowiązany do dbałości o stan środowiska i ponosi odpowiedzialność za spowodowane przez siebie jego pogorszenie. Zasady tej odpowiedzialności określa ustawa.

Pytania do historii Perc'ego Schmeisera

- Jakie są szanse jednostki, gdy dochodzi do konfliktu z korporacją, dysponującą gigantycznym majątkiem?
- Co sądzicie o zachowaniu Percy'ego? (odwaga, determinacja, „porwanie się z motyką na słońce”)
- Jak my możemy bronić się przed zalewem reklam, nacisków korporacji?
- Jakie prawa człowieka zostały złamane w tym konflikcie?
- Gdzie szukać sprawiedliwości, gdy spotka nas podobna historia?

**Ogólnopolski protest w sprawie dokumentu pod nazwą
Anti- Counterfeiting Trade Agreement, ACTA
(pol. Umowa handlowa dotycząca zwalczania obrotu towarami
podrabianymi). Konflikt: obywatel- władza- korporacja.**

- Obywatelska postawa studentów z Wrocławia
http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=OPBPMhk2ZIY
- Acta niezgodna z prawem UE <http://www.tvn24.pl/0,1732732,0,1,przelomowy-wyrok-trybunalu-acta-niezgodne-z-prawem-ue,wiadomosc.html>
- Niemcy i Węgrzy dziękują Polakom za zwrócenie uwagi na ACTA
http://www.youtube.com/watch?v=OJ6qvCgaDGE&feature=player_embedded
<http://youtu.be/r-XkZx4R1Sk>



Rozdział I
RZECZPOSPOLITA

Art. 8.

1. Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 9.

Rzeczpospolita Polska przestrzega wiążącego ją prawa międzynarodowego.

Art. 12.

Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność tworzenia i działania związków zawodowych, organizacji społeczno-zawodowych rolników, stowarzyszeń, ruchów obywatelskich, innych dobrowolnych zrzeszeń oraz fundacji.

Art. 14.

Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność prasy i innych środków społecznego przekazu.

Rozdział II

WOLNOŚCI, PRAWA I OBOWIĄZKI CZŁOWIEKA I OBYWATELA

Art. 51.

1. Nikt nie może być obowiązany inaczej niż na podstawie ustawy do ujawniania informacji dotyczących jego osoby.
2. Władze publiczne nie mogą pozyskiwać, gromadzić i udostępniać innych informacji o obywatelach niż niezbędne w demokratycznym państwie prawnym.
3. Każdy ma prawo dostępu do dotyczących go urzędowych dokumentów i zbiorów danych. Ograniczenie tego prawa może określić ustawa.
4. Każdy ma prawo do żądania sprostowania oraz usunięcia informacji nieprawdziwych, niepełnych lub zebranych w sposób sprzeczny z ustawą.
5. Zasady i tryb gromadzenia oraz udostępniania informacji określa ustawa.

Art. 54.

1. Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji.
2. Cenzura prewencyjna środków społecznego przekazu oraz koncesjonowanie prasy są zakazane. Ustawa może wprowadzić obowiązek uprzedniego uzyskania koncesji na prowadzenie stacji radiowej lub telewizyjnej.

ACTA

[...]

4. **Żadne postanowienie** niniejszego rozdziału **nie może** być interpretowane w taki sposób, aby nakładało na Stronę wymóg **pociągnięcia swoich urzędników do odpowiedzialności** za działania podjęte w związku z wypełnianiem ich urzędowych obowiązków.

ARTYKUŁ 11

Informacje o naruszeniu

[...] w cywilnych postępowaniach sądowych dotyczących dochodzenia i egzekwowania praw własności intelektualnej możliwość nakazania [...] przekazania posiadaczowi praw lub organom sądowym, [...] stosownych informacji, [...]

Informacje takie mogą obejmować **informacje dotyczące dowolnej osoby zaangażowanej w jakikolwiek aspekt naruszenia lub podejrzanego naruszenia** [...]

ARTYKUŁ 12

[...]

2. Każda Strona przyznaje swoim organom sądowym prawo zastosowania środków tymczasowych **bez wysłuchania drugiej strony, w stosownych przypadkach** [...]

ARTYKUŁ 27

4. [...] możliwość wydania przez swoje właściwe organy dostawcy usług internetowych **nakazu niezwłocznego ujawnienia posiadaczowi praw informacji wystarczających do zidentyfikowania abonenta**, co do którego istnieje podejrzenie, że jego konto zostało użyte do naruszenia, [...]

ARTYKUŁ 28 [w całości poświęcony rozwojowi technik inwigilacji i współpracy międzynarodowej w tym zakresie, w tym NIEFORMALNYCH]

[...]

4. Każda Strona, w stosownych przypadkach, podejmuje wysiłki, aby **wspierać tworzenie i utrzymanie formalnych i nieformalnych mechanizmów**, takich jak grupy doradcze, w ramach których jej właściwe organy mogą poznać opinie posiadaczy praw i innych odpowiednich zainteresowanych stron.



Remember this the next time
you hear that free downloads
are harming the musicians.

Pytania i dyskusja wkoło ACTA

- Czy ktoś z was był na manifestacjach?
- Czy wiecie coś o prawie do zgromadzeń?
- Jak rozumiecie ACTA, o co tam chodzi według was?
- Czy ktoś z was się podpisał pod petycją?
- Jak się czujecie, gdy oglądacie filmy, gdzie Niemcy i Węgrzy wam dziękują?
- Czy coś się zmieniło dla was po całej zadymie na temat ACTA?

Historia Marvina Heemeyera.

Konflikt: obywatel- władza.

Marvin Heemeyer żył w miasteczku Grand Lake, w USA. W 2001 roku wdał się on w spór z ratuszem dotyczący planów zagospodarowania przestrzeni miejskiej. Zmienione chwilę wcześniej plany zakładały budowę fabryki cementu w sposób, który odciąłby jedyną drogę dojazdową do zakładu Heemeyera, co uniemożliwiłoby mu prowadzenie biznesu, i uczyniłoby posiadany przez niego grunt praktycznie bezwartościowym. Heemeyer bezskutecznie zabiegał o pozostawienie drogi dojazdowej i składał liczne apelacje od decyzji, jednak ratusz niezmiennie sprzyjał budowie fabryki, a także jawnie krytykował postawę Marvina za pośrednictwem lokalnych mediów. Po przegranej, właściciel zakładu postanowił nie poddawać się i zaczął zabiegać o zbudowanie nowej drogi dojazdowej na jego posesję - jednak i ten wysiłek skończył się niepowodzeniem. Ostatecznie Marvin postanowił wybudować drogę na własny koszt, i kupił buldożer Komatsu D335A, równocześnie składając wniosek o niezbędne pozwolenie na budowę drogi - jednak i ten wniosek został odrzucony przez urzędników miejskich. Wkrótce później, Heemeyer został odcięty od systemu kanalizacyjnego (aby z niego skorzystać, musiałby przeprowadzić rurę przez ok. 3 metry gruntu będącego obecnie własnością fabryki cementu), i niezwłocznie ukarany serią mandatów, które otrzymał za różne wykroczenia, wliczając w to brak kanalizacji.

Kiedy kolejne petycje do władz, mediów i lokalnej społeczności nie dały żadnych skutków, Heemeyer poddał się, dzierżawiąc grunt firmie wywożącej śmieci. Umowa zakładała, że miałby on sześć miesięcy na wyprowadzenie się z posesji. Jak się później okazało, okres ten wykorzystał na ulepszenie swojego buldożera, osłaniając go miejscami ponad 30 centymetrami stali i betonu, instalując kamery zapewniające widoczność otoczenia w każdym kierunku, a w końcu konstruując klimatyzację i inne systemy pozwalające na komfortowe przebywanie wewnątrz przez wiele godzin.

4 czerwca 2004, konstruktor zasiadł za sterami buldożera, wyjeżdżając przez ścianę swego dawnego warsztatu, a następnie zrównując z ziemią fabrykę cementu i wyruszając w miasto. W ciągu kilkugodzinnej wyprawy Heemeyer zniszczył doszczętnie budynek ratusza, siedzibę lokalnej gazety, dom burmistrza, i wiele innych budynków publicznych powiązanych z osobami, które były zaangażowane w spór. Łącznie w gruzach legło 13 budynków. To, że nikt nie został ranny, niektórzy świadkowie przypisywali precyzyjnej kalkulacji działań Heemeyera.



Straty spowodowane przez Heemeyera oszacowano na ponad 7 milionów dolarów. Mimo potępienia ze strony lokalnych władz i mediów, dla wielu osób, stał się ludowym bohaterem i symbolem sprzeciwu wobec władzy.

Pytania do historii Marvina Heemeyera

- W jaki sposób obywatel może chronić się przed błędnymi decyzjami urzędników?
- Jaka jest granica ludzkiej wytrzymałości?
- Czy znacie przykłady z najbliższego otoczenia, gdzie powstał konflikt na linii obywatel- władza?
- Co sądzicie o decyzji i zachowaniu Marvina?
- Kto powinien ponieść koszty zniszczeń w miasteczku- podatnicy, urzędnicy? (7 milionów dolarów)

Zadania organizacyjne- akcja:

Pamiętajcie o następujących krokach które musicie uwzględnić planując waszą akcję:

- Adresatów, czyli do kogo jest akcja skierowana?
- Jakie macie zasoby (ludzie, miejsce, środki przekazu informacji)?
- Czego będziecie potrzebować do jej realizacji?
- Kto może wam pomóc?
- Jak zachęcicie ludzi do udziału w wydarzeniu?

Spiszcie wasze pomysły w formie punktów, wybierzcie przedstawiciela grupy, który publicznie opowie o waszym pomysle. Musicie opowiedzieć krótko i atrakcyjnie, tak aby zachęcić do pomocy.

Zadanie 1.

Chcecie pomóc miejscowemu schronisku zwierząt. Stan wyposażenia (budy, klatki) jest bardzo zły. Brakuje żywności i leków dla zwierząt. Schronisko jest mocno przepełnione. Władze przeznaczają jedynie określoną na cały rok kwotę na utrzymanie schroniska, nie zwiększa się ona gdy przybywa zwierząt.



Zadanie 2.



Chciecie zorganizować imprezę sportową może to być: turniej koszykówki ulicznej, siatkówki plażowej, piłki nożnej lub jakiegokolwiek innej dyscypliny sportowej. Dodatkowym zadaniem wydarzenia ma być akcja zbiórki środków finansowych na rehabilitację młodego chłopaka poważnie poszkodowanego w wypadku samochodowym. Akcja może mieć również wymiar edukacyjny.

Zadanie 3

Plan jest prosty, brakuje fajnych koncertów muzyki która wam się podoba i której słuchacie (hip-hop, reggae, rock czy cokolwiek innego). Znajcie kilka amatorskich zespołów, które nie mają gdzie zagrać koncertu. Fajnie było by wspólnie taki koncert zorganizować. Musicie jednak wiele spraw dopracować np.: miejsce, infrastrukturę czy reklamę!



Zadanie 4

Miejscowe władze chcą wprowadzić w waszej szkole poważne zmiany, godzące np. w waszą wolność np.: wprowadzenie ochroniarzy, bramki w szkołach, rewizje. Dodatkowo będziecie zmuszeni do drobiazgowego przestrzegania etykiety stroju – wprowadzenie do użytkowania brzydkich mundurków. Jednym z podstawowych zapisów nowych szkolnych zasad jest również zakaz posiadania jakiegokolwiek osobistej elektroniki przy sobie na terenie szkoły: telefonów, odtwarzaczy muzycznych itp.

Zadanie polega na zorganizowaniu akcji protestacyjnej, pikiety, demonstracji lub innego aktu nieposłuszeństwa obywatelskiego mającego na celu zmienienie decyzji.





**Każdy,
kto podporządkowuje się
niesprawiedliwemu prawu,
ponosi odpowiedzialność za
to wszystko, co jest tego
konsekwencją.**

**Toteż, jeżeli prawo i
sprawiedliwość są w
konflikcie, musimy wybrać
sprawiedliwość i
nieposłuszeństwo
wobec prawa.**



Dla Ziemi

Dziękujemy za uwagę

Stowarzyszenie „Dla Ziemi”

Bratnik 5

21-132 Kamionka

www.dlaziemi.org